

Kwaliteitsoordeel Expertgroep toetsen PO

Zaaknummer:

Het betreft hier het kwaliteitsoordeel over de toets: Rekenen-Wiskunde 3.0 gr. 7 - Cito B.V

I. Aanvraag en Proces

Op 8 februari 2018 werd de aanvraag ontvangen op het secretariaat van de onafhankelijke Expertgroep toetsen PO, hierna aangeduid als de Expertgroep. Op 9 februari 2018 is vastgesteld dat de aanvraag voldoet.

De afzonderlijke initiële beoordeling werd voor commentaar van de aanvrager op 23 maart 2018 opgestuurd naar de aanvrager.

Het commentaar van de aanvrager werd op 5 april 2018 ontvangen en toegevoegd aan de voorliggende informatie voor de Expertgroep PO. Naar aanleiding van deze informatie is de initiële beoordeling aangepast. De definitieve beoordeling is op 6 april 2018 naar de Expertgroep gestuurd.

Op 3 mei 2018 kwam de Expertgroep PO bijeen om de aanvraag en beoordelingen te bespreken. Hierbij kwamen zij tot het hier onderstaande kwaliteitsoordeel.

II Beoordeling

Bij de beoordeling van de toets beoordeelt de Expertgroep Toetsen PO of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in het Toetsbesluit, art 11, eerste lid en derde lid. Hierbij wordt een onderscheid in twee onderdelen gemaakt. Dit zijn de Onderwijskundige en Organisatorische aspecten en de Psychometrische aspecten van de toets. Voor de beoordeling van beide onderdelen doet de Expertgroep een beroep op externe deskundigen.

De onderwijskundige & organisatorische aspecten worden beoordeeld door externe onderwijskundige experts. De psychometrische aspecten worden beoordeeld door externe psychometrische experts.

Voor de beoordeling van de Onderwijskundige en Organisatorische en Psychometrische aspecten is een beoordelingskader ontwikkeld in samenwerking met het Expertisecentrum Leerplanontwikkeling (SLO) en de psychometrische experts. Het beoordelingskader is op grond van artikel 10 van genoemd instellingsbesluit op 16 november 2015 door de Expertgroep PO vastgesteld. De onderwijskundige/psychometrisch expert beoordeelt de voorgelegde toets aan de hand van dit kader en legt de bevindingen daarvan voor aan de Expertgroep. De Expertgroep heeft deze bevindingen meegewogen in haar finale afweging en daarbij ook de nadien door de aanvrager verstrekte aanvullende informatie betrokken. Dit heeft geleid tot een door de Expertgroep bijgesteld oordeel voortvloeiend uit de toepassing van het beoordelingskader op de aanvraag.

Rekenen-Wiskunde 3.0 gr. 7

De beoordeling van de externe deskundigen voor Rekenen-Wiskunde 3.0 gr. 7 vindt u als bijlage bij dit advies.

De toetsen Rekenen-Wiskunde 3.0 groep 7 hebben bij de beoordeling door de onderwijskundige / psychometrisch experts op alle onderdelen een voldoende ontvangen. De expertgroep gaat mee in deze beoordeling en heeft geen verder commentaar.

De toetsen Rekenen-Wiskunde 3.0 groep 7 meten het vaardigheidsniveau en de ontwikkeling van de leerlingen op het gebied van rekenen-wiskunde. De toetsen meten in hoeverre leerlingen kale rekenopgaven én rekenproblemen in contexten kunnen oplossen.

Voor de normering is een representatieve steekproef gebruikt. De gebruikte normgroepen zijn groot genoeg en representatief voor de doelpopulatie, zowel op schoolniveau als op leerlingniveau.

De betrouwbaarheidsgegevens werden op correcte wijze berekend. Hieruit blijkt dat de betrouwbaarheid van de toets voldoende is.

Met betrekking tot de validiteit wordt aangegeven dat de vaardigheden die getoetst worden gezamenlijk een goede afspiegeling zijn van de rekenvaardigheden waarmee de leerling in aanraking is geweest tijdens het genoten rekenonderwijs. De opgaven zijn duidelijk en ook qua taal voldoende toegankelijk. De opgaven en de vraagstelling zijn helder en eenduidig. Het antwoordmodel laat geen ruimte voor interpretatie. De moeilijkheidsgraad is, gezien het niveau van de doelgroep, aanvaardbaar.

In het kader van de begripsvaliditeit is onderzoek gedaan naar: Unidimensionaliteit: bij de toets Rekenen-Wiskunde 3.0 wordt een beroep gedaan op één onderliggende vaardigheid. De itemkwaliteit: de gemiddelde moeilijkheidsgraad van de toetsen ligt op het gewenste niveau en de gemiddelde samenhang tussen de items is goed. Convergente en divergente validiteit: soortgenootonderzoek liet zien dat de verwachtingen werden bevestigd. Item bias: er is nauwelijks sprake van DIF met betrekking tot sekse. Prestaties van relevante subgroepen: in termen van effectgrootte is er sprake van een klein effect. Er is een matig effect voor leerling gewicht.

In de verschillende leerjaren wordt met verschillende toetsen gemeten die met behulp van IRT op één en dezelfde vaardigheidsschaal zijn gebracht. De gerapporteerde score is een vaardigheidsscore en door deze te vergelijken met voorafgaande periodes kan de groei van een leerling in kaart gebracht worden. De leerkrachten worden ook gewezen op de betrouwbaarheid van de gerapporteerde scores. Die betrouwbaarheid wordt ook vermeld op het leerling rapport.

De aanvrager heeft in de handleiding uitgebreid beschreven op welke wijze leerkrachten met de ouders kunnen communiceren over de resultaten. Daarnaast wordt de docent gewezen op misverstanden die zich bij ouders kunnen voordoen rondom de interpretatie van volgsysteem toetsen.

Voor een uitgebreide bespreking van de hierboven genoemde kwaliteitsaspecten wordt verwezen naar de beoordeling van de externe deskundigen. Deze vindt u als bijlage bij dit advies.

III. Oordeel

Alles overwegende en gezien de beoordelingen van de inhoudelijke deskundigen, oordeelt de Expertgroep dat de beoordeelde toets van voldoende kwaliteit is om in het primair onderwijs te worden gebruikt voor het in kaart brengen van de leervorderingen van de leerlingen.

Het kwaliteitsoordeel is aldus vastgesteld te Utrecht, 3 mei 2018.

De voorzitter,



Prof. Dr. C.P.M. van der Vleuten

Bijlagen:

- Beoordeling externe deskundigen toets Rekenen-Wiskunde 3.0 gr. 7